



Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
10 сентября 2024 года

Дело № А76-23954/2023

Резолютивная часть решения объявлена 03 сентября 2024 года
Решение в полном объеме изготовлено 10 сентября 2024 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Гордеева Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рубцовой М.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Челябинск», ОГРН 1207400010564, г. Челябинск, к Комитету по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска, ОГРН 1027402931500, г. Челябинск, о взыскании 1 187 164 руб. 70 коп.

при участии в заседании:

от истца: Данильчука Д.А., действующего на основании доверенности

от ответчика: Бадьиной Ю.А. на основании доверенности от 22.02.2024г., личность удостоверена паспортом,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Челябинск» (далее – истец, ООО УК «Челябинск») 31.07.2023 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к Комитету по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска (далее – ответчик, КУИИЗО города Челябинска) о взыскании задолженности за услуги, оказанные за период с 01.08.2022 по 31.05.2023 по МКД, расположенному по адресу: г. Челябинск, ул. Эльтонская, 2-я, д. 50А, в размере 2 088 788 руб. 17 коп.

Определением суда от 12.03.2024 исковое заявление принято к производству (т. 1 л.д. 1).

Стороны надлежащим образом извещены о рассматриваемом споре, что подтверждается почтовыми уведомлениями.

Ответчиком в материалы дела представлен отзыв на исковое заявление (т. 1 л.д. 128-129), в котором ответчик возражает против удовлетворения исковых требований, указывает, что муниципальные жилые помещения переданы в пользование третьим лицам, собственник заключает настоящий муниципальный контракт в пользу и за счет таких третьих лиц.

Истец представил возражения на отзыв, в которых отклонил доводы ответчика (т. 1 л.д. 131).

Истец уточнил исковые требования, в окончательной редакции просит взыскать с ответчика задолженность по муниципальному контракту № 59 от 20.04.2022 за период с августа 2022 г. по декабрь 2022 г. в размере 1 187 164 руб. 70 коп. (т. 2 л.д. 47).

Уменьшение размера исковых требований принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

В силу ч. 1 ст. 168 АПК РФ арбитражный суд, рассмотрев дело по имеющимся доказательствам, установил следующие обстоятельства.

На основании протокола конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 24.05.2021 Истец признан победителем конкурса в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: город Челябинск, улица Эльтонская 2-я, дом 50а.

Решением Главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» №10227-в от 16.06.2021г. многоквартирный дом, расположенный по адресу: город Челябинск, улица Эльтонская 2-я, дом 50а включен в реестр лицензий за Истцом. Дата внесения изменений в реестр лицензий: 17.06.2021.

В соответствии с пунктом 2 Положения о Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска (далее по тексту - Положение), (утверждено Постановлением администрации города Челябинска от 02.03.2015г. №45-п) (далее - Комитет/Ответчик) Комитет является отраслевым (функциональным) органом Администрации города Челябинска, осуществляющим функции по разработке и реализации муниципальной политики в сферах управления, владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в собственности города Челябинска (далее - муниципальное имущество), в том числе земельными и лесными участками, находящимися в государственной собственности (до разграничения государственной собственности на землю) и собственности города Челябинска (далее - земельные участки), земельных и кадастровых отношений, а также органом, оказывающим муниципальные услуги в установленных сферах деятельности (п.2 положения).

Согласно подпункта 3 пункта 12. Положения основными задачами Комитета являются в том числе, обеспечение эффективного управления, владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом, в том числе земельными и лесными участками, жилыми помещениями, а также муниципальными унитарными предприятиями города Челябинска (далее - муниципальные предприятия), муниципальными казенными, бюджетными, автономными учреждениями города Челябинска (далее - муниципальные учреждения), акциями (долями) акционерных (хозяйственных) обществ в пределах установленной компетенции Комитета;

Согласно реестра муниципального имущества, размещенного на официальном сайте ответчика, ответчик является собственником квартир, находящихся в МКД по адресу: г. Челябинск, ул. 2-ая Эльтонская, 50а.

20.04.2022 с учетом протокола разногласий к договору управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Челябинск, ул. 2-ая Эльтонская, д.50-а, между истцом и ответчиком заключён муниципальный контракт № 59.

В соответствии с пунктом 1.4. муниципального контракта, настоящий контракт заключается в соответствии с п.22 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 4.1. муниципального контракта, цена контракта составляет 2 843 870,69 руб., НДС не предусмотрен. Источник финансирования закупки - бюджет города Челябинска.

В соответствии с пунктом 4.2. муниципального контракта, цена контракта включает в себя:

- плата за услуги управления многоквартирным домом, в том числе решение вопросов пользования общим имуществом в многоквартирном доме;
- плату за содержание общего имущества МКД, в том числе содержание и текущий ремонт общего имущества МКД;
- расходы на оплату услуг водоснабжения и водоотведения, электроснабжения при содержании общего имущества в МКД (общедомовые нужды).

В пунктах 4.3.2, 4.4.2 муниципального контракта указан размер платы за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в МКД, а также размер платы за содержание общего имущества в МКД.

В соответствии с пунктом 4.5. муниципального контракта, оплата оказанных услуг осуществляется на основании выставляемых управляющей компанией платежных документов: акт сдачи - приемки оказанных услуг, счет на оплату.

В соответствии с пунктом 9.1. муниципального контракта, настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания и действует по 31.12.2022 (включительно).

В пункте 9.2. муниципального контракта указаны условия при которых срок действия контракта продлевается на 3 (три) месяца.

Проколом разногласий к договору управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Челябинск, ул. 2-ая Эльтонская, д.50-а от 20.04.2022 раздел 10 муниципального контракта дополнен Приложение №5- Расчет и обоснование цены контракта.

Истец, в рамках заключенного муниципального контракта, оказал услуги и выполнил работы по надлежащему управлению многоквартирным домом по адресу: г. Челябинск, ул. Эльтонская 2-я, 50а.

Ответчиком за период с августа 2022 г. по декабрь 2022 г. не оплачены услуги по содержанию и ремонту общего имущества спорного МКД, задолженность по муниципальному контракту № 59 от 20.04.2022 составляет 1 187 164 руб. 70 коп

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по внесению платы за содержание и ремонт общего имущества МКД в спорный период послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Исследовав и оценив доказательства, представленные в материалы дела в соответствии со ст.ст. 71, 162 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в силу следующего.

В силу ст. 210 ГК РФ собственник обязан нести бремя содержания принадлежащего ему имущества в случае, если иное не установлено законом или договором.

На основании пункта 2 статьи 125 ГК РФ от имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять права и обязанности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

В соответствии с п. 13 Положения о Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска, утвержденного Постановлением Администрации города Челябинска от 02.03.2015 N 45-п, Комитет осуществляет полномочия собственника муниципального имущества по управлению, владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом.

Таким образом, в силу ст. 210 ГК РФ, надлежащим ответчиком в рассматриваемой ситуации является Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска.

Согласно ч. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие, несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами и внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Поскольку, осуществляя использование помещения, собственник не может не осуществлять использование общего имущества, содержание собственником своего имущества включает не только расходы по содержанию непосредственно жилого или нежилого помещения, но и расходы по эксплуатации жилого здания.

В силу ст. 39 ЖК РФ собственники (титульные владельцы) помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения (ч. 1 ст. 37 ЖК РФ).

Факт принадлежности ответчику на праве собственности спорного помещения подтвержден материалами дела.

Сведений о реализации собственниками жилых и нежилых помещений прав на уменьшение цены услуг и выполнение работ по содержанию помещения, вследствие перерывов либо ненадлежащего качества, в порядке ч. 10 ст. 156 ЖК РФ, суду не представлено.

В силу ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание жилого помещения включает в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Спорное помещение конструктивно связано с остальными помещениями жилого дома, входящими в состав общего имущества и требующими технического обслуживания и ремонта.

Несение собственником бремени расходов по содержанию общего имущества закон связывает не с фактом владения или пользования, а с размером доли собственника в общем имуществе.

Содержание приведенных выше норм права и совокупность имеющихся в деле доказательств свидетельствует о наличии у ответчика обязанности по оплате расходов по содержанию общего имущества, исходя из тарифа, установленного уполномоченным органом.

Поскольку ответчик наравне с другими владельцами помещений в МКД является потребителем комплекса услуг и работ, осуществляемых истцом (ч. 7, 10 ст. 155 ЖК РФ) в процессе управления домом, оно должно нести расходы по содержанию и ремонту общего имущества дома, в котором находится принадлежащее ему помещение.

Согласно пункта 2 части 3 статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации специализированный жилищный фонд - это совокупность жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, предназначенных для проживания отдельных категорий граждан и предоставляемых им по правилам раздела IV настоящего Кодекса.

Пунктом 8 части 1 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отнесены к специализированному жилому фонду.

Из пункта 3 указанной статьи следует, что специализированные жилые помещения не подлежат отчуждению, передаче в аренду, внаем, за исключением передачи таких помещений по договорам найма, предусмотренным настоящим разделом.

Включение жилого помещения в специализированный жилищный фонд с отнесением такого помещения к определенному виду специализированных жилых

помещений и исключение жилого помещения из указанного фонда осуществляются на основании решений органа, осуществляющего управление государственным или муниципальным жилищным фондом (ч. 2 ст. 92 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктами 12, 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 42 (далее - Правила № 42)).

Согласно статье 99 Жилищного кодекса Российской Федерации специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти или уполномоченных органов местного самоуправления) или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений, за исключением жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан, которые предоставляются по договорам безвозмездного пользования.

Пунктом 3 Правил № 42, предусмотрено, что отнесение жилых помещений к специализированному жилищному фонду не допускается, если жилые помещения заняты по договорам социального найма, найма жилого помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности жилищного фонда коммерческого использования, аренды, а также если имеют обременения прав на это имущество.

Таким образом, договоры социального найма жилых помещений государственного и муниципального фондов и договор найма специализированного жилищного фонда различны по своей правовой природе, основаниям возникновения и основаниям прекращения.

При этом из системной взаимосвязи положений части 2 статьи 153, частей 7, 5 статьи 155, статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что действующим жилищным законодательством не предусмотрены прямые договорные отношения ресурсоснабжающей организации с нанимателями специализированных жилых помещений по предоставлению коммунальных услуг, а обязанность по приобретению коммунальных ресурсов для целей оказания коммунальных услуг нанимателям специализированных жилых помещений лежит именно на собственнике таких помещений или лице, в чьем оперативном управлении они находятся.

Соответственно, наниматели должны оплачивать потребленные коммунальные ресурсы лицам, выполняющим функции наймодателя жилых помещений специализированного жилищного фонда в рамках заключенных с ними договоров.

Указанный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в определениях Верховного Суда РФ от 20.08.2020 № 306-ЭС20-10478, от 09.10.2020 № 306-ЭС20-14288, от 04.03.2022 № 306-ЭС21-6548.

Ответчиком в материалы дела представлены:

- договор социального найма жилого помещения №211 от 15.11.2022 (Наниматель – Петовина Г.М., кв. 245 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №213 от 15.11.2022 (Наниматель - Осипова П.С., кв. 215 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №221 от 18.11.2022 (Наниматель - Балыкова О.Е., кв. 226 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №142 от 14.07.2023 (Наниматель - Порохин А.Ю., кв. 56 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №233 от 01.12.2022 (Наниматель - Давлетшина Е.Н., кв. 257 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор найма жилого помещения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей №1/С от 20.01.2022 года (Наниматель - Гаджимурадов Е.А., кв. 222 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №247 от 08.12.2022 (Наниматель - Лопатин О.А., кв. 238 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);

- договор социального найма жилого помещения №251 от 13.12.2022 (Наниматель - Уварин А.Г., кв. 86 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №87 от 07.06.2022 (Наниматель - Домалевская О.Н., кв. 95 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор социального найма жилого помещения №279 от 27.12.2022 (Наниматель - Черкашова Н.Я., кв. 46 ул. 2-ая Эльтонская, 50-А);
- договор найма жилого помещения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей №64/С от 08.07.2022 года (Наниматель - Каныгина СВ., кв. 81 ул. 2-ая Эльтонская, 50-Б).

Как следует из пояснений истца, для нанимателей квартир № 245, 215, 226, 56, 257, 222, 238, 86, 95, 46 многоквартирного дома 50-А по ул. 2-ая Эльтонская, у истца открыты отдельные лицевые счета, что подтверждается краткой сводной ведомостью, по состоянию на 10.04.2024.

Следовательно, наниматели квартир № 245, 215, 226, 56, 257, 222, 238, 86, 95, 46 многоквартирного дома 50-А по ул. 2-ая Эльтонская производят оплату за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома самостоятельно. Если у нанимателей возникает задолженность по оплате, истец требует погашения задолженности с нанимателей, а не с ответчика в соответствии с условиями договоров найма и действующего законодательства Российской Федерации.

Доказательств обратного ответчиком в материалы дела не представлено.

В муниципальном контракте №59 от 20.04.2022 в редакции Протокола разногласий указано, что в отношении муниципальных жилых помещений, расположенных в многоквартирном доме 50-А по ул. 2-ая Эльтонская и свободных от прав третьих лиц собственник (ответчик) вступает заказчиком услуг и пользователем помещений.

В приложении №5 к муниципальному контракту №59 от 20.04.2022 указан расчет и обоснование цены контракта.

Расчет и обоснование цены контракта учитывает, что квартиры № 245, 215, 226, 56, 257, 222, 238, 86, 95, 46 многоквартирного дома 50-А по ул. 2-ая Эльтонская уже были переданы нанимателям, следовательно, не включены в расчет для последующей оплаты за услуги/работы истца.

Представленный ответчиком договор найма жилого помещения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей №64/С от 08.07.2022 (Наниматель - Каныгина СВ., кв. 81 ул. 2-ая Эльтонская, 50-Б) не принимается во внимание судом, поскольку истец просит взыскать с ответчика задолженность за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома 50-А по ул. 2-ая Эльтонская г. Челябинска, а представленный ответчиком договор устанавливает обстоятельства передачи в наем квартиры 81 многоквартирного дома 50-Б по ул. 2-ая Эльтонская, г. Челябинска.

В соответствии с требованиями статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Доказательства внесения платы за содержание и ремонт общего имущества МКД в спорный период ответчиком в нарушение ст. 65 АПК РФ также не представлены.

Судом расчет задолженности, произведенный истцом, проверен и признан верным.

Ответчиком контррасчет не представлен.

Учитывая, что задолженность ответчика перед истцом подтверждается материалами дела, доказательств исполнения своих обязательств по внесению платы за содержание и ремонт общего имущества МКД ответчик не представил, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании с ответчика задолженности за период с августа 2022 г. по декабрь 2022 г. в размере 1 187 164 руб. 70 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 Постановления от 28.05.2019 № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», положения главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации разграничивают полномочия органов, исполняющих судебные акты об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и устанавливают различный порядок их исполнения.

Согласно пункту 19 Постановления от 28.05.2019 № 13, исходя из определений понятий «денежные обязательства» и «получатель бюджетных средств», приведенных в статье 6 БК РФ, к числу денежных обязательств казенных учреждений, исполнение которых осуществляется в порядке, установленном статьями 242.3 - 242.6 Кодекса, относятся в том числе их обязанности уплатить за счет средств бюджета определенные денежные средства в соответствии с выполненными условиями гражданско-правовой сделки или согласно положениям закона, иного правового акта, условиям договора, соглашения.

В связи с этим в указанном порядке, в частности, производится исполнение судебных актов о взыскании с казенного учреждения денежных средств по государственным (муниципальным) контрактам, неосновательного обогащения, о возврате излишне уплаченных платежей по сделкам или в силу закона. Заключение государственного (муниципального) контракта или иной гражданско-правовой сделки казенным учреждением не влечет взыскания образовавшейся задолженности за счет казны публично-правового образования, поскольку казенные учреждения, являясь юридическими лицами и выступая в суде в качестве истца и ответчика, отвечают по своим обязательствам находящимися в их распоряжении денежными средствами и обеспечивают исполнение денежных обязательств, указанных в исполнительном документе, в соответствии с БК РФ (пункт 1, подпункт 8 пункта 3 статьи 50, пункт 4 статьи 123.22 ГК РФ, пункты 8, 9 статьи 161 БК РФ).

Правила статьи 161 Кодекса, регламентирующие правовое положение казенных учреждений, согласно пункту 11 указанной статьи распространяются на органы государственной власти (государственные органы), органы местного самоуправления (муниципальные органы) и органы управления государственными внебюджетными фондами с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации, устанавливающих полномочия указанных органов, поэтому исполнение исполнительных документов по денежным обязательствам этих органов также осуществляется в порядке, предусмотренном главой 24.1 БК РФ.

В рассматриваемом случае обязанность ответчика по перечислению денежных средств возникла в связи с неисполнением гражданско-правового обязательства, а не вследствие причинения вреда (деликта). Следовательно, эти обязательства не регулируются положениями статьи 242.2 БК РФ, регламентирующей порядок исполнения судебных актов по искам к публично-правовым образованиям о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо

должностных лиц этих органов, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Подлежит применению статья 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, регулирующая исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам муниципальных казенных учреждений

В связи с этим, исковые требования подлежат удовлетворению за счет средств бюджета муниципального образования.

Согласно ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при цене иска 1 187 164 руб. 70 коп. (с учетом уменьшения исковых требований), подлежит уплате государственная пошлина в размере 24 872 руб.

Истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в общем размере 33 444 руб. 00 коп., что подтверждается платежными поручениями № 996 от 20.07.2023, № 833 от 27.07.2023 (т. 1 л.д. 6-7).

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку исковые требования удовлетворены в заявленном размере, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 24 872 руб. 00 коп., истцу из федерального бюджета подлежит возвращению государственная пошлина в размере 8 572 руб.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с муниципального образования «город Челябинск» в лице Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска за счет средств бюджета муниципального образования в пользу общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Челябинск» задолженность в размере 1 187 164 руб. 70 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 24 872 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «Челябинск» из федерального бюджета сумму государственной пошлины в размере 8 572 руб., уплаченной по платежному поручению № 996 от 20.07.2023.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Н.В. Гордеева

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда

<http://18aas.arbitr.ru>.